



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Stalna služba u Biogradu na Moru
Trg kralja Tomislava 2 A, Biograd na Moru

Poslovni broj: PI-1259/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Biogradu na Moru, po sucu Ivici Marinoviću, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Senie Bušljeta, u pravnoj stvari tužitelja A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtini put 1, OIB: 29524210204, zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec i partneri u Osijeku, Ulica kardinala A. Stepinca 4, protiv tuženika Sashe Drangovski, s boravištem u Biogradu na Moru, Put Grande 17, OIB: 28593677489, radi isplate, 4. rujna 2024., izdaje

PLATNI NALOG

I Nalaže se tuženiku Sashi Drangovski, OIB: 28593677489, da tužitelju A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtini put 1, OIB: 29524210204, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvadak iz poslovnih knjiga, 20010294-2024, namiri tražbinu u iznosu od 275,92 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku:

- na iznos od 61,09 EUR od 17. listopada 2023.,
- na iznos od 62,61 EUR od 16. studenog 2023.,
- na iznos od 56,99 EUR od 16. prosinca 2023.,
- na iznos od 55,35 EUR od 16. siječnja 2024.,
- na iznos od 39,88 EUR od 16. veljače 2024.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se do 29. prosinca 2023. određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, na račun ovrhovoditelja IBAN HR4623900011100337943, model HR00, s pozivom na broj 20010294-2024, u roku od 8 dana od dana dostave ovog platnog naloga.

II Nalaže se tuženiku Sashi Drangovski, OIB: 28593677489, naknaditi tužitelju A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, trošak postupka u iznosu od 62,50 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog platnog naloga do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje

referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 (osam) dana, dok se zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka preko dosuđenog iznosa odbija kao neosnovan.

III Upozorava se tuženik da će nepravovremeni prigovor biti odbačen.

Obrazloženje

1. Tužitelj ranije ovrhovoditelj A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204 (u nastavku teksta: tužitelj) podnio je 11. srpnja 2024. prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, protiv ovršenika sada tuženika Sashe Drangovski (u nastavku teksta: tuženik) radi naplate novčanog iznosa od 275,92 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dospijeća svakog pojedinog računa, pa do isplate.

2. Javni bilježnik Vera Marčina iz Zadra dostavila je ovršnom odjelu ovog suda predmetni spis jer je utvrdila kako ovršenik sada tuženik nema prebivalište na području Republike Hrvatske, slijedom čega da nije ovlaštena donijeti rješenje o ovrsi u konkretnom predmetu.

3. Dopisom poslovni broj: Ovr-8513/2024-5 od 30. kolovoza 2024. predmet je prosljeđen s ovršnog odjela u parnični odjel ovoga suda na daljnje postupanje, obzirom je utvrđeno da ovršenik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj.

4. Odredbom članka 281. stavka 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22 – dalje OZ), propisano je da ukoliko javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak, te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu s čl. 287. tog zakona radi donošenja odluke.

5. Tužiteljev zahtjev za izdavanje platnog naloga je osnovan.

6. Prema odredbi članka 446. stavka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, u nastavku teksta: ZPP), kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platnom nalogu). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Prema stavku 3. istog članka smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi. Stavkom 4. istog članka, određeno je da će sud izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je svim uvjetima za izdavanje platnog naloga.

7. Nadalje, odredbom članka 448. stavka 1. ZPP-a, određeno je da platni nalog izdaje sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća bez održavanja ročišta, dok prema stavku 2. istog članka, u platnom nalogu sud će izreći da je tuženik dužan u roku od 8 (osam) dana, a u mjeničnim ili čekovnim sporovima u roku od 3 (tri) dana, nakon primitka platnog naloga udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio ili u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, s tim da će u platnom nalogu sud tuženika upozoriti da će odbaciti nepravodobno podnesen prigovor.

8. Prema odredbi članka 31. stavka 1. OZ-a, vjerodostojna isprava je, prema ovom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom. Računom da se smatra i obračun kamata.

9. Imajući u vidu da je tužitelj u spis dostavio vjerodostojnu ispravu – izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga na dan 8. srpnja 2024. iz kojeg je razvidno da prema tuženiku ima dospjelo potraživanje u iznosu od 275,92 EUR na ime glavnice duga, te kako iz sadržaja potvrde o izvršenom uvidu u podatke Jedinog registra osoba Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske od 16. srpnja 2024. proizlazi da tuženik strani državljanin, da nema prebivalište u Republici Hrvatskoj, već isti ima boravište u Biogradu na Moru, Put Grande 17, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama čl. 446. i čl. 448. ZPP-a, slijedom čega je odlučeno kao u toč. I. izreke rješenja.

10. Tužitelju su uz isto dosuđene i zatezne kamate na temelju odredbe članka 29. stavaka 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22. i 156/22.).

11. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama članka 154. stavka 1. i 155. st. 1. ZPP-a, a sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj: 138/23, u nastavku teksta: Tarifa), te je tužitelju zastupanom po punomoćniku iz reda odvjetnika priznat kao osnovan trošak sastavljanja tužbe za izdavanje platnog naloga od 11. srpnja 2024., u visini 50,00 EUR (Tbr. 7. točka 4. Tarife), uvećano za pripadajući PDV od 25% iznosi 62,50 EUR. Nadalje, tužitelju nije priznat kao osnovan trošak ostatak javnobilježničke naknade u iznosu od 12,50 EUR jer ovaj trošak nije nastao s obzirom da je predmet proslijeđen ovom sudu na daljnje postupanje jer javni bilježnik nije bio ovlašten u konkretnom slučaju donijeti rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Nadalje, tužitelju nije priznat trošak predujma javnom bilježniku u iznosu od 12,50 EUR budući da spisu ne prileži dokaz da je takav trošak predujma doista i plaćen, slijedom čega je odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja.

Biograd na Moru, 4. rujna 2024.

Viša sudska savjetnica

S u d a c

Senia Bušljeta

Ivica Marinović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog platnog naloga tuženik može izjaviti prigovor u roku od 8 (osam) dana od dana primitka platnog naloga. Prigovor se podnosi ovom sudu pisano u 3 (tri) primjerka.

Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka pobija žalbom protiv rješenja koja se podnosi pisano, putem ovog suda županijskom sudu u 3 (tri) primjerka, u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka platnog naloga.

U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan.

Dostaviti:

1. Tužitelju po pun.,
2. Tuženiku osobno, uz zahtjev za izdavanje platnog naloga (prijedlog za ovrhu) s priložima.

Broj zapisa: **9-3086b-e5cd3**

Kontrolni broj: **0020f-5a786-88db7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivica Marinović, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.